

лодежь къ себѣ, создаютъ политическія группировки среди молодежи. Отчетъ справедливо отмѣчаетъ ту роковую особенность и самага воспитанія въ наше время, которая отрываетъ молодежь отъ среды, въ которой она живетъ, увлекаая ее тѣмъ, что выше этой среды. Это не сила идеала, возвыщающаго надъ обыденщиной, не героическіе образы, могущіе зажечь душу вдохновеніемъ, — это тѣ формы жизни, которыя своимъ блескомъ и внѣшней утѣхой завораживаютъ душу, На мѣсто прежняго идеализма, который сравнительно часто встрѣчается у молодежи, на мѣсто прежнихъ религіозныхъ запросовъ выступаютъ на первый планъ другія движенія души, другія силы ея. Больше всего покоряютъ молодежь двѣ основныхъ страсти нашихъ дней — націонализмъ и коммунизмъ. Власть коммунизма надъ умами молодежи изображена очень ярко и сильно въ книгѣ, — и эти страницы вызываютъ особенно много раздумья. Можно было бы сказать, что есть какой-то общій фактъ духовнаго опустошенія у молодежи, — и это опустошеніе и обуславливаетъ силу утопическихъ идей въ молодежи.

Въ характеристикѣ духовныхъ теченій послѣднихъ лѣтъ тоже много интереснаго дано въ книгѣ — особенно тамъ, гдѣ идетъ рѣчь о «заостреніи конфессіонализма». Вся эта глава читается съ неослабнымъ интересомъ.

Богатство и свѣжесть матеріала, даннаго въ книгѣ, даютъ ей право на вниманіе всѣхъ, кто хочетъ ознакомиться съ тѣмъ, чѣмъ живетъ современная молодежь.

*В. В. Зъньковскій.*

## РУССКАЯ ЦЕРКОВЬ И ВСЕЛЕНСКОЕ ПРАВОСЛАВІЕ.

(Проф. Стратоновъ. «Русская Церковная Смута» 1921-31; проф. Троицкій «Резмежеваніе или Расколь», 1931, YMCA Press; проф. Карташевъ «На путяхъ къ Вселенскому Собору», 1932, YMCA Press).

Зарубежная церковная литература первой половины 1932 года обогатилась тремя книгами, посвященными вопросу канонической жизни Русской Церкви.

Проф. Троицкій, Карташевъ и Стратоновъ съ разныхъ сторонъ подошли къ этой особенно важной и трудной проблемѣ, но каждый изъ нихъ, въ стремленіи къ творческому разрѣшенію сложныхъ каноническихъ вопросовъ, съ особой силой вскрылъ исключительный смыслъ и значеніе ихъ въ современной церковной жизни.

Книга Проф. Стратонова — «Русская Церковная Смута

1921—1931» (Берлинъ. 1932. Парабола, стр. 204) является преимущественно исторіей пореволюціонныхъ церковныхъ раздѣленій какъ въ Россіи, такъ и за рубежомъ. Проф. Стратоновъ начинаетъ свое изложеніе съ указанія на полную неподготовленность Русской Церкви къ самостоятельному существованію. Петровская реформа исказила до неузнаваемости каноническій строй Русской Церкви. Епископы были лишены своей независимости, бѣлое священство обращено въ нѣкую спеціальную касту, міряне оттѣснены отъ всякаго отвѣтственнаго участія въ церковной жизни, моральный авторитетъ Церкви былъ замѣненъ принудительной властью Синода. Революція однако доказала исключительную жизненную силу Русской Церкви, которая сохранила свое единство, несмотря на внѣшнія гоненія и на полное отсутствіе навыка въ широкихъ кругахъ ея клира и мірянъ къ отвѣтственному отношенію къ ея управленію. Проф. Стратоновъ, лично будучи горячимъ сторонникомъ Митр. Сергія, находитъ, что подчиненіе ему является единственной правильной церковной позиціей для cadaго клирика и мірянина и на этихъ путяхъ видитъ онъ прекращеніе всѣхъ современныхъ раздѣленій.

Проф. Троицкій («Размежеваніе или Расколъ» Парижъ 1932 YMCA Press, стр. 148) ставитъ въ своей книгѣ вопросъ о существѣ Церковнаго управленія. Онъ приходитъ къ выводу что Епархія, т.-е. часть церковнаго народа, управляемая своимъ Епископомъ, является основной клѣткой церковнаго организма. Объединеніе нѣсколькихъ такихъ епархій подъ властью Митрополита является въ свою очередь достаточнымъ минимумомъ для нормальной жизни любой части церковнаго тѣла. Согласно этому своему основному положенію Проф. Троицкій и намѣчаетъ прекращеніе Русскаго Зарубежнаго раскола. Онъ предлагаетъ созданіе 4 митрополичьихъ округовъ, составленныхъ изъ небольшихъ епархій въ Америкѣ, на Дальнемъ Востокѣ, въ Западной Европѣ и на Балканахъ. Проф. Троицкій равно отрицаетъ цѣлесообразность и законность попытокъ Митр. Сергія, Митрополита Антонія и Патріарха Константинопольскаго управлять всей совокупностью русскихъ зарубежныхъ приходовъ.

Послѣдняя книга Проф. Карташева: «На путяхъ къ Вселенскому Собору» (YMCA Press 1932 стр. 140) касается преимущественно отношенія Русской Церкви къ Восточнымъ Православнымъ Церквамъ, въ особенности въ связи съ проектомъ созыва Вселенскаго Собора въ ближайшемъ будущемъ. Проф. Карташевъ, привѣтствуя оживленіе церковнаго самосознанія на Востокѣ, указываетъ однако, что Вселенскій Соборъ есть только выраженіе Соборной жизни Церкви. Въ настоящее время сознаніе соборности только начинаетъ просыпаться въ отдѣльныхъ

Православныхъ Церквахъ и, пока оно не является подлинной реальностью, рассчитывать на осуществленіе Вселенскаго Собора было-бы — претендовать на чудо. Въ особенности же при отсутствіи подлинныхъ представителей Русской Церкви трудно ожидать, что Соборъ окажется выразителемъ голоса всего Православія.

Таково въ самыхъ краткихъ чертахъ содержаніе этихъ трехъ книгъ. Авторы ихъ не часто согласны между собой въ своихъ выводахъ; но эти расхожденія не мѣшаютъ основному единству ихъ подхода къ задачамъ современнаго Православія, и онъ заслуживаетъ глубокаго вниманія со стороны членовъ Русской Церкви.

Вопросъ о канонической сторонѣ жизни Церкви остается до сихъ поръ наименѣе понятнымъ для русскаго церковнаго общества. Зарубежные расколы хотя и показали практическую возможность урегулированія каноническаго строя Церкви, но они также обнаружили и полную неподготовленность русской эмиграціи для правильнаго рѣшенія этого вопроса. До сихъ поръ широко распространено мнѣніе даже среди глубоко церковныхъ людей, что все то, что относится къ канонамъ и управленію Церкви, должно исключительно касаться іерархіи и она одна повинна во всѣхъ современныхъ нестроеніяхъ. Въ дѣйствительности же передъ членами Русской Церкви поставлено самой жизнью огромное новое заданіе — увидѣть Церковь какъ вселенское объединеніе человѣчества, несравненно болѣе значительное и мощное, чѣмъ всѣ временныя государственныя образованія. Конечно при такомъ отношеніи къ Церкви вопросъ объ ея управленіи и о взаимоотношеніяхъ между ея членами пріобрѣтаетъ первостепенное значеніе. Церковь можетъ оказывать мощное вліяніе на жизнь человѣчества и духовно и материально защищать своихъ членовъ только при условіи правильнаго каноническаго строя всей жизни. И на это единогласно указываютъ всѣ три вышеупомянутые автора. Будущее Церкви и Россіи во многомъ зависитъ отъ способности русскихъ людей вновь осознать себя живыми и отвѣтственными членами Вселенской Православной Церкви.

Всякій, кто задумывался надъ этими вопросами, не можетъ пройти мимо мыслей и чувствъ, высказанныхъ въ вышеупомянутыхъ книгахъ, и хочется вѣрить, что онъ послужитъ введеніемъ къ дальнѣйшему обсужденію и изученію вопроса о строительствѣ Православной Церковной жизни вообще и русской въ частности.

*Н. Зерновъ.*

9. VI. 32.  
Oxford.